



ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

UDC 37.013.2
LBC 74.0

Submitted: 11.05.2022
Accepted: 24.07.2022

THE ROLE OF EDUCATION IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY IN RUSSIA

Elena A. Eltanskaya

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Anastasia V. Arzhanovskaya

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Yuliya S. Dzyubenko

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The authors consider education as one of the target vectors of sustainable development of the Russian society. The peculiarities of state policy at the present stage, its goal-setting and the focus of choosing educational priorities for the sustainable development are the key factors determining the foundations of society. Accordingly, the development of educational institutions should not be considered as a secondary aspect. Currently, the responsibility for the sustainable development of society and ensuring its economic security is largely assigned by the state to the institute of education, while intensive interaction with local authorities, industrial enterprises and public organizations is a necessary condition. In this paper, the researchers consider the role of the institute of education at the global level – on the scale of the state, and at the local level – on the scale of the region. The article presents a list of services provided by the Institute of Education to the society, gives their detailed characteristics, determines the importance of the services provided for the development of the society and ensuring its sustainable development. The authors conclude that the institute of education acquires a new role – the role of ensuring social and economic security of the society, while it acts as a structural element of the whole set of relations engaging the sustainable development of the society.

Key words: teacher education, modern education system, social and economic priorities, development of education, sustainable development.

УДК 37.013.2
ББК 74.0

Дата поступления статьи: 11.05.2022
Дата принятия статьи: 24.07.2022

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Елена Александровна Елтанская

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Анастасия Валерьевна Аржановская

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Юлия Сергеевна Дзюбенко

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Авторы рассматривают образование как один из целевых векторов устойчивого развития общества. Особенности государственной политики на современном этапе, ее целеполагание и фокус выбора приоритетов развития образовательной системы являются ключевыми факторами, определяющими жизненные условия общества. Соответственно, развитие образования не должно рассматриваться как вторичный аспект. В настоящее время ответственность за устойчивое развитие общества и обеспечение его экономической безопасности в немалой степени возлагается государством на институт образования, при этом необходимым условием выступает интенсивное взаимодействие с органами местной власти, промышленными предприятиями и общественными организациями. В данной работе авторы рассматривают роль института образования на глобальном уровне – в масштабах государства, так и на локальном – в масштабах региона. В статье представлен перечень услуг, оказываемых институтом образования обществу, дана их подробная характеристика, определено значение предоставляемых услуг для развития региона и обеспечения его устойчивого развития. Авторы приходят к выводу, что институт образования приобретает новую роль – роль обеспечения социально-экономической безопасности общества, при этом он выступает структурообразующим элементом всей совокупности отношений, обеспечивающих устойчивое развитие общества.

Ключевые слова: педагогическое образование, современная система образования, социально-экономические приоритеты, развитие образования, устойчивое развитие.

Введение

Актуальность исследования современного состояния сферы образования, проблематики вопросов, связанных с развитием как образования в целом, так и педагогического образования в частности, продиктована причинами не только философскими, социальными, экономическими, но и политическими, так как развитие образования и науки является одним из приоритетных направлений государственной политики правительства Российской Федерации и, соответственно, направления совершенствования системы образования должны соответствовать глобальным тенденциям [2]. Эта необходимость обусловлена и стремлением повысить качество обучения в высшей школе, так как педагогическое образование является структурообразующим элементом всей образовательной системы России. И в интересах устойчивого развития общества необходимо переформатировать подход к обучению так, чтобы качество образовательных услуг стало единственной преимущественной характеристикой образовательного учреждения на всех этапах получения образования [9].

Образование в интересах устойчивого развития предполагает видение обучения как междисциплинарного и ориентированного на учащихся способа расширения возможностей

учащихся для продвижения просоциально-государственной повестки дня в своих организациях, сообществах и личной жизни. В результате развития глобализации и цифровизации культуры смешиваются, экономика растет, а общение ускоряется. Мир становится все более сложным и неопределенным.

Учитывая эти глобальные события, у студентов растет спрос на образование, которое выходит за рамки обучения знаниям и навыкам только для того, чтобы найти работу.

Прежде всего, обучающимся нужны новые перспективы, чтобы иметь возможность понять быстро меняющийся мир, в котором они живут. Кроме того, они должны участвовать в формировании этого мира, этой страны, гражданами которой они являются. Многие из них также хотят помочь сократить бедность, защитить окружающую среду и создать инклюзивные общества. Чтобы реализовать это стремление, необходим новый подход к образованию. Образование в области устойчивого развития предлагает этот альтернативный подход, направленный на воспитание студентов как граждан в интересах устойчивого развития.

Ученые, занимающиеся исследованиями в области устойчивого развития, не могут прийти к единому определению. Устойчивое развитие как концепция означает разные вещи для различных групп исследователей [10].

Итак, мы попробуем рассмотреть различные элементы образования как системы:

- 1) Результаты обучения.
- 2) Содержание обучения.
- 3) Педагогика.

Анализ

Результаты обучения: Создание факторов, способствующих изменениям, а не пассивному потреблению.

Как очевидно из приведенного выше определения, концепция образования в интересах устойчивого развития направлена на то, чтобы «дать обучающимся возможность принимать обоснованные решения и ответственные действия». В отличие от обучения послушных потребителей или сотрудников, этот тип преподавания и обучения требует, чтобы учащиеся думали и действовали самостоятельно. Другие ученые и практики считают, что студенты должны сами иметь возможность «творить перемены». Это люди, которые не пассивно наблюдают за тем, что происходит в обществе, а способны действовать, вмешиваться и задавать критические вопросы.

Эта цель требует иных результатов обучения, по сравнению с более «традиционным» образованием. Существует достаточное количество работ о том, к каким результатам обучения стремится образование в интересах устойчивого развития. Рассмотрев различные способы определения концепции образования в интересах устойчивого развития и подходы к формированию данной концепции, мы постарались обобщить компетенции, которые, как ожидается, должны сформироваться у студентов в результате обучения.

Компетенция комплексного (системного) решения проблем.

Системное мышление дает студентам возможность увидеть мир во всей его сложности, беспорядке и неопределенности. Например, при изучении производства энергии с точки зрения системы учащиеся будут определять такие вещи, как действующие лица системы, динамика, точки рычага, пороговые значения или петли обратной связи [8]. На данном этапе социально-экономического развития общества выпускнику нужна не просто интеграция знаний, умений и навыков, накоп-

ленных в ходе применения междисциплинарного подхода в обучении, а сформированная компетенция рассматривать и применять их как целостный комплекс, как систему. Будущий педагог должен владеть методами анализа и синтеза сложных систем, предлагать комплексное многоуровневое решение проблем, ставить четкие профессиональные цели, основываясь на социокультурных нормах и видении перспективы. Проблематика вопроса формирования системного мышления у обучающихся в условиях устойчивого развития признается важной и значимой в период реализации ФГОС.

Прогностическая компетенция.

Прогностическое мышление позволяет обучающимся творчески и критически мыслить о будущем. Как это повлияет на окружающую среду, если нынешние тенденции потребления сохранятся? Как бы выглядел устойчивый мир? Каковы непреднамеренные последствия политики устойчивого развития? Благодаря междисциплинарному подходу студенты узнают о сценарном планировании, управлении переходными процессами, моделировании и проектировании [6]. Прогнозирование многие исследователи считают основной функцией успешного управленца. Педагог управляет своей группой обучающихся. Современные образовательные технологии позволяют осуществлять прогнозирование возможного результата обучения в определенных условиях. Прогностическое мышление считается неотъемлемой частью эффективного специалиста [3].

Нормативно-правовая компетенция.

Студенты должны учиться определять, какими документами они должны руководствоваться в условиях изменений образовательной системы в стремлении достижения целей устойчивого развития. Для формирования указанной компетенции студенты изучают такие темы, как справедливость, этика, многокритериальная оценка или равенство между поколениями. Это позволяет им, среди прочего, спорить о том, в какой степени продукты, компании, цели или системы способствуют устойчивому развитию или нет. Педагогическая компетентность в нормативно-правой сфере обусловлена и тем, что повышение образованности индивидуума в об-

шестве формирует и более высокие требования к реализации и обеспечению образования в обществе.

Компетенция стратегического видения.

Образование в области устойчивого развития учит студентов тому, как «добиваться цели». Вот почему они должны научиться, среди прочего:

- разрабатывать проекты, политику и кампании в области устойчивого развития;
- ориентироваться в сложностях процессов с участием многих заинтересованных сторон;
- преодолевать сопротивление и справляться с критикой;
- размышлять и отслеживать процессы изменений.

В процессе формирования данной компетентности студент должен обрести навыки когнитивной гибкости, научиться предлагать нестандартные идеи в поиске альтернатив и решений задач, демонстрировать продуктивность и новизну решений.

Компетенция коллективной работы.

Изменения происходят только через группы, команды или сообщества, которые мобилизуются вокруг общего дела. Чтобы стать лидерами в области устойчивого развития, студенты должны научиться вдохновлять коллег, вести переговоры с оппонентами, создавать альянсы и общаться в разных культурах. Поэтому им необходимо приобрести такие навыки и умения, как командная работа, партнерские отношения, лидерство, гражданская позиция.

В этом смысле роль образования в интересах устойчивого развития заключается в том, чтобы учащиеся могли думать и действовать самостоятельно и вместе с другими, чтобы работать над созданием более устойчивого мира. Для этого учащиеся должны уметь мыслить и действовать критически, целостно и сообща. Вот почему эта концепция требует иного педагогического подхода.

Компетенция самосознания.

В процессе формирования вышеуказанных компетенций обучающиеся приобретают навыки критического оценивания своей роли в социально-экономическом окружении и непосредственно в обществе в целом. Формируют навыки и умения оценки и поощрения чьих-то

действий, учатся считаться с потребностями, желаниями и чувствами других людей.

Содержание обучения. Междисциплинарный подход. Педагогика.

Учебный контент описывает то, что изучают учащиеся. Как видно из определения ЮНЕСКО, цель состоит в том, чтобы учащиеся изучали темы междисциплинарным образом, с экономической, социальной и экологической точек зрения. Таким образом, можно говорить о том, что на современном этапе развития образования важно отойти от приоритета дисциплинарных знаний и сместить акцент на развитие надпредметных компетенций. В целях улучшения качества образования, кроме формирования надпредметных навыков, прослеживается тенденция к развитию индивидуальных образовательных траекторий [7]. Но здесь мы сталкиваемся с факторами, которые могут иметь и негативное влияние на развитие образования в целом. В настоящее время исследователи в области образования активно дискутируют на тему индивидуализации, или, как еще это называют персонализацией образования. Дело в том, что в глобальной системе образования и так нарастает «неравенство образовательных возможностей» для обучающихся, а индивидуальные образовательные запросы могут лишь усугубить это неравенство. Это может произойти вследствие того, что не все обучающиеся готовы к выбору личной образовательной траектории осознанно. Тем более не стоит вводить индивидуальные образовательные траектории в системе начального и среднего образования по мнению многих исследователей, так как большая часть обучающихся подвержена выбору родителей. В ситуации образовательного выбора родители ориентируют ребенка в соответствии со своими притязаниями к уровню и качеству образования. На наш взгляд, идея индивидуализации траектории образования не так уж и плоха, особенно в русле тенденции развития надпредметных навыков. Мы согласимся с теми исследователями, которые считают, что подобную систему необходимо хорошо продумать, ведь даже в вузе студенты не всегда могут правильно определиться с дисциплиной по выбору в целях формирования своих межпредметных компетенций.

Результаты

Однако интересы устойчивого развития требуют от системы образования индивидуальных траекторий обучения [4]. С другой стороны, растет спрос со стороны стейкхолдеров на специалистов с подтвержденными компетенциями [4].

Еще один фактор, влияющий на успешное применение междисциплинарного подхода в образовательном процессе, это расхождение стандартов ФГОС с содержательным аспектом образовательных программ, реализации практик, отвечающих требованиями экономики и общества в условиях устойчивого развития: большинство ОПОП пока направлены только лишь «на выработку узкопредметных знаний. Действующие ФГОС номинально их заявляют» [4]. Педагогическое образование чаще всего ориентировано на прошлое, а не смотрит в будущее [4].

Несомненно, важным и определяющим становится наличие в образовательной системе педагогических кадров с новым расширенным набором компетенций и с высоким уровнем мотивации. В нашей стране созданы и работают платформы по решению методических и педагогических кейсов, а победители конкурсов занимают достойные позиции в образовательной сфере. Кадровый потенциал в системе образования, мотивация и компетенции педагогов представляются важнейшими факторами, влияющими на качество образования.

Заключение

Эффект развития инновационных технологий, стремительного обновления информации и, вследствие этого, неактуальности образовательных программ частично может быть скомпенсирован AR и VR технологиями в образовательном процессе, цифровыми учебными средами, которые предполагают активную интеракцию и интеграцию в образовательный процесс [1].

Определенные направления подготовки высшей школы станут неактуальными, а образовательные программы, спроектированные лишь на основе дисциплинарного подхода, с ориентацией на предметное содержание, не будут пользоваться спросом у сту-

дентов, делающих осознанный выбор и участвующих в построении своей образовательной траектории [5].

Образование в области устойчивого развития – это не только интеграция устойчивого развития в образовательную программу. Данный подход требует, чтобы образовательные учреждения применяли целостный подход к переосмыслению программ дисциплин и практик, управления, функционирования кампуса и взаимодействия с сообществом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генералова, Л. М. Проинклюзивная трансформация образования – возможности и перспективы / Л. М. Генералова, А. В. Аржановская, Е. А. Елтанская // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2021. – № 8-3 (110). – С. 33–36. – DOI: 10.23670/IRJ.2021.110.8.080
2. Елтанская, Е. А. Развитие педагогического образования как условие социально-экономической стабильности региона / Е. А. Елтанская // *Инновации. Наука. Образование*. – 2021. – № 47. – С. 2968–2971.
3. Карманчиков, А. И. Прогнозирование успешной деятельности специалиста / А. И. Карманчиков // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 5-2. – С. 356–360. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33880> (дата обращения: 11.05.2022). – Загл. с экрана.
4. «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. (Проект). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (дата обращения: 11.05.2022). – Загл. с экрана.
5. Милованова, М. В. Реализация компетентностного подхода в обучении иностранному языку студентов среднего профессионального образования / М. В. Милованова, А. В. Аржановская, Ю. И. Линькова // *Artium Magister*. – 2018. – Т. 18, № 1. – С. 40–46.
6. Морозова, О. Е. Формирование системного и прогностического мышления обучающихся: методы и технология / О. Е. Морозова // *Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика*. – 2016. – № 2 (8). – С. 115–119.
7. Arzhanovskaya, A. V. Convergence of Technologies in Education: New Determinant of the Society Development / A. V. Arzhanovskaya, E. A. Eltanskaya, L. M. Generalova // *Lecture Notes in*

Networks and Systems. – 2021. – Vol. 155. – P. 619–624. – DOI: 10.1007/978-3-030-59126-7_69

8. Donella, H. Meadows. Thinking in Systems: A Primer / H. Donella. – Chelsea Green Publishing, 2008. – 240 p.

9. Eltanskaya, E. A. Practice of Infrastructural Transformations of Educational Environment as a Key Factor of Inclusive Growth of the Russian Economy / E. A. Eltanskaya, L. M. Generalova, A. V. Arzhanovskaya // Smart Innovation, Systems and Technologies. – 2022. – Vol. 287. – P. 303–308. – DOI: 10.1007/978-981-16-9804-0_27

10. UNESCO Global Action Programme on Education for Sustainable Development. – 2017. – Electronic text data. – Mode of access: <https://ru.unesco.org/themes/obrazovanie-v-interesah-ustoychivogo-razvitiya-0> (date of access: 10.05.2022). – Title from screen.

REFERENCES

1. Generalova L.M., Arzhanovskaja A.V., Eltanskaja E.A. Proinkluzivnaja transformacija obrazovanija – vozmozhnosti i perspektivy [Pro-Inclusive Transformation of Education – Opportunities and Prospects]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal* [International Research Journal], 2021, no. 8-3 (110), pp. 33-36. DOI: 10.23670/IRJ.2021.110.8.080

2. Eltanskaya E.A. Razvitie pedagogicheskogo obrazovanija kak uslovie social'no-ekonomicheskoy stabil'nosti regiona [Development of Teacher Education as a Condition of Social and Economic Stability of the Region]. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie* [Innovation. Science. Education], 2021, no. 47, pp. 2968-2971.

3. Karmanchikov A.I. Prognozirovaniye uspeshnoy deyatel'nosti spetsialista [Forecasting the Successful Activity of a Specialist]. *Fundamentalnyye issledovaniya* [Fundamental Research], 2014, no. 5-2, pp. 356-360. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33880> (accessed 5 November 2022).

4. «Kljuchevye napravlenija razvitija rossijskogo obrazovanija dlja dostizhenija Celej i zadach ustojchivogo razvitija v sisteme obrazovanija» do 2035 g. (Proekt) [“Key Directions for the Development of Russian Education to Achieve the Goals and Objectives of Sustainable Development in the Education System” until 2035 (Project)]. URL: <http://www.edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyucheve-napravleniya-2035> (accessed 11 May 2022).

5. Milovanova M.V., Arzhanovskaya A.V., Linkova Yu.I. Realizacija kompetentnostnogo podhoda v obuchenii inostrannomu jazyku studentov srednego professional'nogo obrazovanija [Teaching English by Means of Competence-Based Approach to the Students of Secondary Vocational Education]. *Artium Magister*, 2018, vol. 18, no. 1, pp. 40-46.

6. Morozova O. E. Formirovaniye sistemnogo i prognosticheskogo myshleniya obuchayushchikhsya: metody i tekhnologiya [Formation of Systemic and Predictive Thinking of Students: Methods and Technology]. *Penitentsiarnoye pravo: yuridicheskaya teoriya i pravoprimeritel'naya praktika* [Penitentiary Law: Legal Theory and Law Enforcement Practice], 2016, no. 2 (8), pp. 115-119.

7. Arzhanovskaya A.V., Eltanskaya E.A., Generalova L.M. Convergence of Technologies in Education: New Determinant of the Society Development. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2021, vol. 155, pp. 619-624. DOI: 10.1007/978-3-030-59126-7_69

8. Donella H. Meadows. *Thinking in Systems: A Primer*. Chelsea Green Publishing, 2008. 240 p.

9. Eltanskaya E.A., Generalova L.M., Arzhanovskaya A.V. Practice of Infrastructural Transformations of Educational Environment as a Key Factor of Inclusive Growth of the Russian Economy, *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 2022, vol. 287, pp. 303-308. DOI: 10.1007/978-981-16-9804-0_27

10. UNESCO Global Action Programme on Education for Sustainable Development, 2017. URL: <https://ru.unesco.org/themes/obrazovanie-v-interesah-ustoychivogo-razvitiya-0> (accessed 10 May 2022).

Information About the Authors

Elena A. Eltanskaya, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Head, Department of Foreign Language Communication and Language Education, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, yeltanskaya@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8793-1083>

Anastasia V. Arzhanovskaya, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Department of Foreign Language Communication and Language Education, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, arjanovskaya@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6606-3248>

Yuliya S. Dzyubenko, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Department of Foreign Language Communication and Language Education, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, dz_julie@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1442-8660>

Информация об авторах

Елена Александровна Елтанская, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иноязычной коммуникации и лингводидактики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, yeltanskaya@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8793-1083>

Анастасия Валерьевна Аржановская, кандидат филологических наук, доцент кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, arjanovskaya@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6606-3248>

Юлия Сергеевна Дзюбенко, кандидат филологических наук, доцент кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, dz_julie@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1442-8660>