



UDC 37.042
LBC 88.53

Submitted: 21.12.2021
Accepted: 05.06.2022

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF HIGH SCHOOL STUDENTS' ADAPTATION TO DISTANCE LEARNING DURING THE PANDEMIC

Tatyana L. Tkacheva

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article deals with the problems in the relationship between the socio-psychological factors of the structural components of psychological stability and self-efficacy during the COVID-19 pandemic. A theoretical analysis of the concept of "self-efficacy" is carried out. This article examines the relationship of self-efficacy with such socio-psychological factors as stress, anxiety, frustration, the need for approval, acceptance by parents and classmates, social activity and self-control of behavior.

Key words: psychological adaptation, schooling in the era of COVID-19, stress, self-efficacy, self-control of behavior.

УДК 37.042
ББК 88.53

Дата поступления статьи: 21.12.2021
Дата принятия статьи: 05.06.2022

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ АДАПТАЦИИ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Татьяна Леонидовна Ткачева

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается проблема взаимосвязи между социально-психологическими факторами структурных компонентов психологической устойчивости и самооффективности в период пандемии COVID-19. Проводится теоретический анализ понятия «самоэффективность». В рамках данной статьи проводится исследование связи самооффективности с такими социально-психологическими факторами, как стресс, тревожность, фрустрация, потребность в одобрении, принятие родителями и одноклассниками, социальная активность и самоконтроль поведения.

Ключевые слова: психологическая адаптация, школьное обучение в эпоху COVID-19, стресс, самооффективность, самоконтроль поведения.

Введение

В 2019 г. образовательная система столкнулась с резким и вынужденным временным реформатированием системы получения и передачи знаний учащимся на всех этапах образовательного процесса. В связи с тем, что ситуация пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 не была прогнозируемой, переходного периода по выстраиванию дистанционного процесса обучения не было [3, с. 29]. Обучающиеся на всех ступенях образования были перегружены большим объемом домашних

заданий и материала, направленного на самостоятельное изучение [10, с. 18]. Однако образовательная система столкнулась с отсутствием практики и опыта массового и всеобъемлющего внедрения технологий удаленного дистанционного доступа к получению образовательных услуг.

Помимо растущего увлечения использованием гаджетов для отдыха и развлечений, в этот период учащиеся должны были использовать экранные устройства и для обучения, получения знаний, подготовки домашних заданий. Общество столкнулось с вынужденной

ускоренной виртуальной социализацией, жизнь предстала двумя весомыми ипостасями: реальной и виртуальной, к которым стало необходимо адаптироваться в кратчайшие сроки [1, с. 54]. Низкая физическая активность, стрессовое состояние привели к низкой успеваемости, слабой самоорганизованности и негативному отношению к процессу обучения, вследствие чего общая мотивация обучения у части учащихся снизилась [6, с. 143]. В свою очередь вынужденная социализация 2020 г. в период самоизоляции привела к отсутствию возможности живого общения, взаимодействия с друзьями, преподавателями.

Другая же часть учащихся смогли перестроиться и воспользоваться потенциалом современных информационных интернет-технологий, усилили свою познавательную активность и учебную мотивацию [2, с. 114]. Данная тенденция реализовалась также ввиду привычного и популяризированного виртуального взаимодействия, которое значительно облегчило освоение инновационных образовательных технологий [7, с. 158].

Концепция самоэффективности

Опыт организации педагогического процесса в дистанционной форме имеет как ряд преимуществ (домашняя атмосфера, онлайн видео и задания, быстрый обмен заданиями), так и недостатков (высокая нагрузка, отсутствие или недостаток внеклассных мероприятий, нехватка оборудования на всех членов семьи, недостаточный уровень освоения цифровых ресурсов) [8, с. 18].

На сегодняшний день период общего дистанционного обучения завершен, обучающиеся вернулись в свои учебные учреждения, однако тенденция закрытия классов на карантин в связи с COVID-19 и перевод локальных классов на ограниченное время в дистанционную форму обучения представляет собой уже отработанную схему взаимодействия образовательной системы и учащихся.

Дистанционное обучение, или обучение в смешанном стиле (реализуемое в период пандемии), определяет и выдвигает на передний план такие социально-психологические особенности обучающихся, как организованность, самостоятельность, ответственность,

целеустремленность, инициативность, учебная мотивация, мотивация к достижению результата, потребность в развитии, эффективность соотношения времени к затраченным усилиям, самоконтроль [4, с. 123]. В связи с сокращением устной обратной связи с преподавателем обучающиеся периодически сталкиваются со снижением учебной мотивации, и, чтобы избежать этого, им необходимы навыки высокой самоорганизованности, самоконтроля и рефлексии эффективности проделанной работы с отсроченной во времени и объеме воспроизведения обратной связью от педагога [5, с. 244].

Современное понимание понятия самоэффективности в образовательном процессе связывают с именем А. Бандуры и его концепцией академической самоэффективности (1977), разработанной в рамках социально-когнитивной теории научения [9, с. 76]. Под самоэффективностью в общем смысле понимаем убеждение, суждение человека о своей способности выполнять стоящие перед ним задачи и приходиться к желаемым учебным результатам в конкретно обозначенных условиях. В рамках дистанционного обучения самоэффективность проявляется в способности и уверенности обучающегося усваивать предметы дистанционно, оценивать и развивать свои навыки, применяемые при подобной форме обучения.

Анализ

В 2020 и 2021 гг. нами было проведено исследование определения уровня самоэффективности школьников 10, 11 классов после выхода из дистанта, находящихся на сегодняшний день в ситуации вынужденного переключения между очной и дистантной формами обучения в связи с COVID-19. В исследовании приняли участие 96 человек в 2020 г. и 85 человек в 2021 году.

Количественный уровень самоэффективности обучающихся (то есть оценка учащимся своего потенциала в сферах предметной деятельности и общения) был определен согласно методике Маддукса и Шеера. Также нами были рассмотрены уровень социальной активности (тест жизнестойкости Мади, тест на уровень социальной адаптации), принятие

родителями (тест «Неоконченные предложения» С. Леви) и одноклассниками (метод социометрических измерений Дж. Морено), фрустрация (тест фрустрационных реакций Розенцвейга), импульсивность (опросник для исследования уровня импульсивности В.А. Лосенкова), потребность в одобрении (методика «Оценка потребности в одобрении» Д. Краун и Д. Марлоу), тревожность (шкала проявлений тревоги Тейлор).

Анализ анкет показал, что высокий уровень самооффективности остался без изменений при сравнении 2020 г. (рис. 1) и 2021 г. (рис. 2), увеличился низкий уровень самооффективности в 2021 г. с 3 до 9 %.

Результаты и их обсуждение

Для выявления взаимосвязи между социально-психологическими факторами струк-

турных компонентов психологической устойчивости мы использовали коэффициент корреляции г-Спирмена (на общей выборке 181 человек).

Полученные результаты представлены на рисунке 3.

Как показали результаты, значения отобранных методик коррелируют на высоком уровне значимости. Нами выявлена тесная положительная взаимосвязь между самооффективностью и потребностью в одобрении ($r = ,467, P = 0,01$), принятием родителями ($r = ,535, P = 0,01$), принятием одноклассниками ($r = ,350, P = 0,01$), социальной активностью ($r = ,607, P = 0,01$), самоконтролем поведения ($r = ,622, P = 0,01$), что говорит о том, что при получении одобрения со стороны семьи и педагогов обучающимся гораздо проще выстраивать индивидуальный дистанционный образовательный маршрут, эффектив-

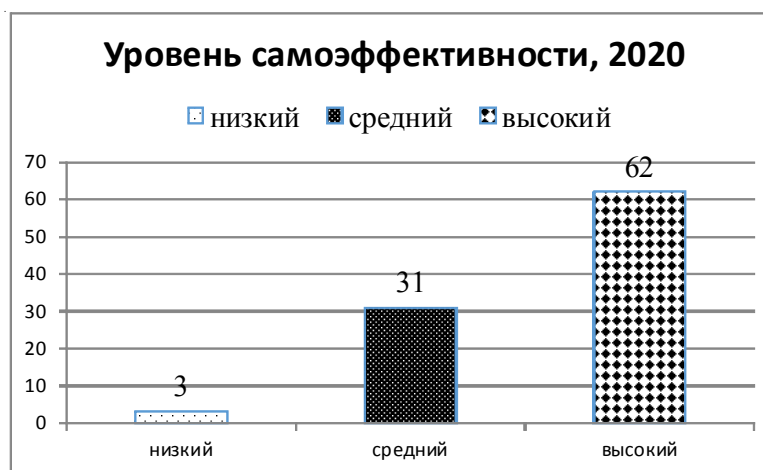


Рис. 1. Уровень самооффективности в 2020 году

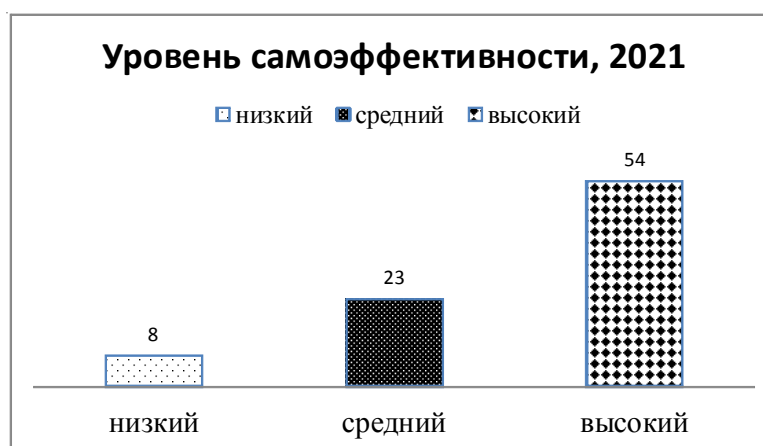


Рис. 2. Уровень самооффективности в 2021 году

ность их работы возрастает, причем принятие родителями, семьей гораздо важнее принятия одноклассников, несмотря на особенность возрастной психологии подростков. Самоэффективность коррелирует с социальной активностью следующим образом: чем выше у старшеклассника активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия, тем выше он демонстрирует навыки самоэффективности. Также обнаружена явная корреляционная взаимосвязь самоэффективности с самоконтролем поведения.

Помимо факторов, положительно влияющих на самоэффективность, мы увидели ряд факторов, снижающих уровень самоэффективности: фрустрация ($r = -,545, P = 0,01$), тревожность ($r = -,474, P = 0,01$), импульсивность ($r = -,444, P = 0,01$) и подверженность влиянию группы ($r = -,350, P = 0,01$).

Таким образом, неустойчивое, тревожное психоэмоциональное состояние, подверженность чужому влиянию негативным образом сказывается на самоэффективности обучающегося.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного анализа и наблюдений за психоэмоцио-

нальным состоянием и уровнем эффективности школьников 10–11 классов в период дистанционного обучения мы пришли к выводу, что на высокий уровень самоэффективности влияет наличие одобрения действий и мотивов обучающегося, принятие родителями, принятие одноклассниками, социальная активность самого подростка, навыки владения самоконтролем поведения.

Также мы выявили факторы, снижающие самоэффективность обучающихся, к которым можно отнести неустойчивое, тревожное психоэмоциональное состояние, подверженность чужому влиянию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, О. М. Переход на дистанционное образование в школе / О. М. Александрова, Е. В. Орлов, Л. И. Степанова // Управленческие решения. Современные тенденции развития системы образования : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2020. – С. 52–55.

2. Артеменков, М. Н. Трансформация образовательных стратегий выпускников школ в условиях распространения коронавируса COVID-19: региональный аспект / М. Н. Артеменков, Е. Е. Сухова // Региональные исследования. – 2020. – № 2 (68). – С. 111–120.

г	Самоэффективность
Потребность в одобрении	0,467**
Подверженность влиянию группы	-0,350**
Принятие антисоциальных установок социума	-0,191*
Импульсивность	-0,444**
Тревожность	-0,474**
Фрустрация	-0,545**
Принятие родителями	0,535**
Принятие одноклассниками	0,350**
Социальная активность	0,607**
Самоконтроль поведения	0,622**

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Рис. 3. Взаимосвязь самоэффективности и структурных компонентов психологической устойчивости показателей личностной беспомощности

3. Власюк, И. В. Вопросы аксиологизации «умных» технологий в образовании / И. В. Власюк, М. Н. Подольская, Н. Т. Тришина // Среднее профессиональное образование. – 2020 (сент.). – № 9 (301). – С. 29–31.

4. Кондаурова, О. П. Самоэффективность учебной деятельности студентов в дистанционном формате обучения в период пандемии COVID-19 / О. П. Кондаурова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 68-4. – С. 121–123. – DOI: 10.18411/lj-12-2020-169

5. Мартянов, Е. Ю. Опыт системного анализа дистанционного обучения в российских школах в период пандемии коронавируса: философско-методологический дискурс / Е. Ю. Мартянов, Е. Г. Мартянова // Концепция «Общество знаний» как новая форма постиндустриального общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2020. – С. 241–247.

6. Механизм управления пандемическим стрессом средствами оздоровительной двигательной деятельности / Е. С. Садовников, М. Н. Жегалова, А. В. Сквикко, Н. Т. Тришина // Актуальные вопросы физического и адаптивного воспитания в системе образования : материалы III Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. (15–16 апр. 2021). – Волгоград, 2021. – Т. 3. – С. 140–147.

7. Оборин, М. С. Влияние пандемии COVID-19 на образовательный процесс / М. С. Оборин // Сервис в России и за рубежом. – 2020. – Т. 14, № 5. – С. 153–163. – DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10514

8. Особенности жизнедеятельности и самочувствия детей и подростков, дистанционно обучающихся во время эпидемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) / В. Р. Кучма, А. С. Седова, М. И. Степанова, И. К. Рапопорт, М. А. Поленова, С. Б. Соколова, И. Э. Александрова, В. В. Чубаровский // Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья. – 2020. – № 2. – С. 4–23.

9. Шиленкова, Л. Н. Самоэффективность в образовательном процессе (обзор зарубежных исследований) / Л. Н. Шиленкова // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9, № 3. – С. 69–78. – DOI: 10.17759/jmfp.202009006

10. Школьный климат: концепция и инструмент измерения / Д. А. Александров, В. А. Иванюшина, Д. К. Ходоренко, К. А. Тенишева. – М. : Изд. дом НИУ ВШЭ, 2018. – 105 с.

REFERENCES

1. Aleksandrova O.M., Orlov E.V., Stepanova L.I. Perekhod na distancionnoe obrazovanie v shkole [Transition to Distance Education at School]. *Upravlencheskie resheniya. Sovremennyye tendencii*

razvitiya sistemy' obrazovaniya: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. [Management Decisions. Modern Trends in the Development of the Education System: Collection of All-Russian Scientific-Practical. Conf.]. Cheboksary, 2020, pp. 52-55.

2. Artemenkov M.N., Sukhova E.E. Transformatsiya obrazovatel'ny'kh strategij vy'pusknikov shkol v usloviyakh rasprostraneniya koronavirusa COVID-19: regional'ny'j aspekt [Transformation of Educational Strategies of School Graduates in the Context of the Spread of Coronavirus COVID-19: Regional Aspect]. *Regionalnyye issledovaniya* [Regional Studies], 2020, no. 2(68), pp. 111-120.

3. Vlasyuk I.V., Podol'skaya M.N., Trishina N.T. Voprosy' aksiologizacii "umny'kh" tekhnologij v obrazovanii [Issues of Axiologization of "Smart" Technologies in Education]. *Sredneye professionalnoye obrazovaniye* [Monthly Theoretical and Scientific-Methodical Journal "Secondary Vocational Education"], 2020 (September), no. 9 (301), pp. 29-31.

4. Kondaurova O.P. Samoe'effektivnost' uchebnoj deyatelnosti studentov v distancionnom формате obucheniya v period pandemii COVID-19 [Self-Efficacy of Students' Learning Activities in Distance Learning During the COVID-19 Pandemic]. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the Development of Science and Education], 2020, no. 68-4, pp. 121-123. DOI: 10.18411/lj-12-2020-169

5. Mart'yanov E.Yu., Mart'yanova E.G. Opy't sistemnogo analiza distancionnogo obucheniya v rossijskikh shkolakh v period pandemii koronavirusa: filosofsko-metodologicheskij diskurs [The Experience of System Analysis of Distance Learning in Russian Schools During the Coronavirus Pandemic: Philosophical and Methodological Discourse]. *Kontseptsiya «Obshchestvo znaniy» kak novaya forma postindustrialnogo obshchestva: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [The Concept of "Knowledge Society" as a New Form of Post-Industrial Society: Sat. Art. International Scientific-Practical. Conf.]. Ufa, 2020, pp. 241-247.

6. Sadovnikov E.S., Zhegalova M.N., Skivko A.V., Trishina N.T. Mekhanizm upravleniya pandemicheskim stressom sredstvami ozdorovitel'noj dvigatel'noj deyatelnosti [The Mechanism of Managing Pandemic Stress by Means of Health-Improving Motor Activity]. *Aktualnyye voprosy fizicheskogo i adaptivnogo vospitaniya v sisteme obrazovaniya: materialy III Vseros. s mezhdunar. uchastiyem nauch.-prakt. konf. (15–16 apr. 2021)* [Actual Issues of Physical and Adaptive Education in the Education System: Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation (April 15–16, 2021)]. Volgograd, 2021, vol. 3, pp. 140-147.

7. Oborin M.S. Vliyanie pandemii COVID-19 na obrazovatel'ny'j process [Impact of the COVID-19

Pandemic on the Educational Process]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and Abroad], 2020, vol. 14, no. 5, pp. 153-163. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10514

8. Kuchma V.R., Sedova A.S., Stepanova M.I., Rapoport I.K., Polenova M.A., Sokolova S.B., Aleksandrova I.E', Chubarovskij V.V. Osobennosti zhiznedeyatel'nosti i samochuvstviya detej i podrostkov, distancionno obuchayushhikhsya vo vremya e'pidemii novoj koronavirusnoj infekczii (COVID-19) [Features of Life and Well-Being of Children and Adolescents Who Study Remotely During the Epidemic of a New Coronavirus Infection (COVID-19)]. *Voprosy shkolnoy i universitetskoy*

meditsiny i zdorovia [Questions of School and University Medicine and Health], 2020, no. 2, pp. 4-23.

9. Shilenkova L.N. Samoe'ffektivnost' v obrazovatel'nom processe (obzor zarubezhny'kh issledovanij) [Self-Efficacy in the Educational Process (Review of Foreign Studies)]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern Foreign Psychology], 2020, vol. 9, no. 3, pp. 69-78. DOI: 10.17759/jmfp.202009006

10. Aleksandrov D.A., Ivanyushina V.A., Khodorenko D.K., Tenisheva K.A. *Shkol'ny'j klimat: koncepcziya i instrument izmereniya* [School Climate: Concept and Measurement Tool]. Moscow, Ed. house NRUHSE, 2018. 105 p.

Information About the Author

Tatyana L. Tkacheva, Postgraduate Student, Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, tkacheva_t@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0482-6470>

Информация об авторе

Татьяна Леонидовна Ткачева, аспирант кафедры педагогики, психологии и социальной работы, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, tkacheva_t@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0482-6470>