



Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

**«Волгоградский  
государственный университет»  
СОВЕТНИК ПРИ РЕКТОРАТЕ  
ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ  
РАЗВИТИЮ УНИВЕРСИТЕТА**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

С.А. Корольков

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019

**Порядок приема, рецензирования и  
включения научных статей в журнал  
«Artium Magister»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок разработан в целях унификации и поддержания высокого уровня рецензирования статей, публикуемых журнале «Artium Magister».

1.2. Настоящий Порядок устанавливает правила приема, рецензирования и включения научных статей в журнал «Artium Magister» (далее - Журнал).

1.3. Рецензирование научных статей проводится с целью оценки соответствия их содержания современному научному состоянию соответствующей сферы деятельности, отсутствия некорректных форм заимствования, оригинальности с учетом требований, предъявляемых к научно-справочному аппарату научных публикаций.

1.4. Организационно-техническое обеспечение деятельности возлагается на редакционный совет журнала и редакционную коллегию журнала (далее – Редколлегия).

**2. Основные требования к рукописям**

2.1. Рукопись статьи должна быть актуальной, обладать новизной, содержать постановку задач (проблем), описание основных результатов исследования, полученных автором, выводы.

2.2. Представленная статья должна соответствовать принятым журналом правилам оформления.

2.3. Авторы рукописи несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических и социологических данных, имен собственных, географических названий и прочих сведений. Редакция оставляет за собой право внесения редакторской правки. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

2.4. Полнотекстовые версии статей, аннотации, ключевые слова, информация об авторах на русском и английском языках после опубликования будут находиться в свободном доступе в Интернете на официальном сайте издания и на платформе Научной Электронной Библиотеки eLIBRARY.RU, а также в свободном и платном доступе в иных базах данных и электронных библиотечных системах.

2.5. Автор, подавая рукопись статьи, подтверждает тем самым согласие на опубликования статьи на условиях открытого доступа.

**3. Порядок приема статей**

3.1. Авторский оригинал статьи, оформленный в соответствии с Требования и

<b>Название документа:</b> Порядок приема, рецензирования и включения научных статей в журнал «Artium Magister»		
<b>Разработчик:</b> директор издательства Горелкин В.А.	<b>Страница 1 из 4</b>	<b>Версия 1</b>
<b>Копии сданного оригинала при распечатке недействительны без заверительной надписи</b>		

рекомендации к оформлению статей для журнала «Artium Magister» (см. приложение 1), в печатном и электронном виде передаются в редколлегию журнала. Для иногородних авторов допускается пересылка авторского оригинала статьи по электронной почте.

3.2. Ответственный секретарь редколлегии проводит проверку авторского оригинала статьи на соответствие Требованиям и рекомендациям к оформлению статей для журнала «Artium Magister» (далее – «Требования»). При выявлении несоответствия автору предлагается оформить статью по действующим правилам. Редколлегия в этом случае вправе не отправлять статью на рецензирование и не регистрировать ее.

3.3. Регистрация авторского оригинала статьи производится ответственным секретарем в Журнале регистрации статей (см. приложение 2).

#### **4. Порядок направления рукописи статьи на рецензирование**

4.1. Рецензированию подлежат рукописи всех научных статей, поступивших в Редколлегию и соответствующих требованиям оформления статей и тематике журнала.

4.2. Проверку рукописи статьи на соответствие профилю журнала и требованиям оформления статей осуществляет ответственный секретарь Редколлегии. После проверки рукопись направляется на рассмотрение в Редколлегию журнала для определения ее научной ценности.

4.3. Информационные сообщения не рецензируются.

4.4. Если материалы соответствуют вышеуказанным критериям, главный редактор журнала назначает рецензента – специалиста, имеющего близкую к теме статьи научную специализацию.

4.5. При выявлении несоответствия рукописи профилю журнала или Требованиям, автору предлагается оформить статью по действующим правилам. Редколлегия в этом случае вправе не отправлять статью на рецензирование до исправления несоответствия.

#### **5. Основные правила рецензирования**

5.1. Рецензент должен обладать глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению, быть признанным специалистом по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

5.2. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой рукописи, а также сотрудник из организации, где работает, состоит в аспирантуре или докторантуре автор рукописи научной статьи.

5.3. Рецензент, участвующий в экспертной оценке рукописей научных статей, присланных для опубликования в журнале, должен выносить объективные и беспристрастные решения на основании конкретных фактов, с обязательным доказательством своего решения.

5.4. Рецензент при экспертной оценке рукописи должен соблюдать конфиденциальность и не обсуждает рецензируемую работу с другими лицами за исключением лиц, уполномоченных главным редактором для работы с рукописью автора.

5.5. Рецензент должен обращать внимание главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах этого или других авторов.

5.6. Рецензент имеет право отказаться от процесса экспертизы рукописи, если, по мнению

<b>Название документа:</b> Порядок приема, рецензирования и включения научных статей в журнал «Artium Magister»		
<b>Разработчик:</b> директор издательства Горелкин В.А.	<b>Страница 2 из 4</b>	<b>Версия 1</b>
<b>Копии сданного оригинала при распечатке недействительны без заверительной надписи</b>		

рецензента, его квалификации недостаточно для рассмотрения представленного на рецензию материала или в случае, когда возможно нарушение сроков рассмотрения рукописи.

5.7. Рецензент обязан не использовать материалы из рецензируемой неопубликованной рукописи в собственных исследованиях.

5.8. Редколлегия журнала, при поступлении соответствующего запроса, направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации.

## **6. Порядок рецензирования рукописей**

6.1. Каждая рукопись научной статьи проходит двойное «слепое» рецензирование.

6.2. Рукопись направляется Редколлегией рецензентам без указания фамилии автора и сведений о нем, рецензия направляется автору рукописи статьи без указания фамилий рецензентов и сведений о них.

6.3. К рецензированию рукописей научных статей привлекаются ведущие профильные специалисты.

6.4. Срок рецензирования не должен превышать 4-х недель.

6.5. Рецензент должен оценить актуальность и научную новизну представленных к опубликованию результатов исследования, их теоретическую и практическую значимость, наличие необходимых ссылок на данные из других работ.

6.6. На основании анализа рукописи статьи рецензент составляет мотивированное заключение с выводом:

- а) статья рекомендуется к публикации;
- б) статья нуждается в доработке в соответствии с замечаниями рецензента;
- с) статью рекомендуется отклонить (с указанием причин).

6.7. Автору рецензируемой статьи предоставляется возможность ознакомиться с копией рецензии, которую автору направляет член редакционной коллегии по электронной почте без указания фамилии рецензента.

6.8. В случае положительной рецензии статья направляется главному редактору для принятия решения о включении статьи в Журнал.

6.9. Если в рецензиях содержатся рекомендации по доработке статьи, Редколлегия журнала направляет автору текст рецензий с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано отказаться от них. Доработанная автором статья, по решению Редколлегии, может быть повторно направлена на рецензирование.

6.10. Список замечаний рецензента, которые подлежат безусловному принятию со стороны автора:

- отсутствие ссылок на цитируемую литературу;
- дублирование материала (опубликование материала или его значительной части в других изданиях);
- отсутствие или недостоверность выводов;
- отсутствие аннотации, ключевых слов и других обязательных элементов структуры статьи.

6.11. Сообщение об отрицательной рецензии с соответствующей мотивировочной частью обязательно направляется автору по электронной почте.

6.12. Окончательное решение о публикации принимается редакционной коллегией исходя из рекомендаций рецензентов, научной ценности работы и соответствия ее тематике журнала.

<b>Название документа:</b> Порядок приема, рецензирования и включения научных статей в журнал «Artium Magister»		
<b>Разработчик:</b> директор издательства Горелкин В.А.	<b>Страница</b> 3 из 4	<b>Версия</b> 1
<b>Копии сданного оригинала при распечатке недействительны без заверительной надписи</b>		

6.13. Отклоненная редакционной коллегией статья к повторному рассмотрению не принимается.

6.14. Рецензии хранятся в редакционной коллегии журнала и в издательстве в течение пяти лет.

## **7. Принятие решения о публикации статьи в Вестнике ВолГУ**

7.1. Окончательное решение о публикации принимается Редколлегией исходя из рекомендаций рецензентов, соответствии рукописи научной статьи тематике журнала, ее актуальности, новизны и научной значимости, достоверности результатов, законченности выводов и ясности изложения автором материала.

7.2. После принятия Редколлегией журнала решения о публикации ответственный секретарь журнала информирует об этом автора и указывает сроки публикации.

7.3. Оригиналы рецензий хранятся в издательстве и редакции журнала в течение пяти лет.

## **8. Правила обжалования решения редакционной коллегии**

8.1. Автор имеет право обжаловать решение редакционной коллегии об отклонении статьи или необходимости корректировки текста по указанию рецензента.

8.2. В случае возникновения подобной ситуации автор должен отправить запрос с изложением проблемы и доказательством своей позиции на имя главного редактора журнала.

8.3. Главный редактор, ознакомившись с претензией, направляет статью на дополнительное рецензирование либо информирует автора о справедливости замечаний рецензента и необходимости исправления статьи.

8.4. В случае наличия доказанных признаков плагиата или фальсификации данных, статья отклоняется без права новой подачи.

## **9. Передача материалов в издательство**

9.1. На основании протокола заседания редакционной коллегии главный редактор составляет содержание номера Журнал и передает в издательство:

- авторские оригиналы статей в электронном и печатном виде;
- рецензии на статьи или их заверенные копии;
- сопроводительные документы на статьи;
- завизированное содержание номера Журнал с разбивкой статей по разделам.

Директор издательства

В.А. Горелкин

<b>Название документа:</b> Порядок приема, рецензирования и включения научных статей в журнал «Artium Magister»		
<b>Разработчик:</b> директор издательства Горелкин В.А.	<b>Страница</b> 4 из 4	<b>Версия</b> 1
<b>Копии сданного оригинала при распечатке недействительны без заверительной надписи</b>		